



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



**Protokół zbiorczy z prac Komisji Oceny Projektów  
w ramach konkursu nr POWR.02.21.00-IP.09-00-004/18  
„Szkolenia lub doradztwo wynikające z rekomendacji  
Sektorowych Rad ds. Kompetencji” -  
konkurs realizowany w ramach czterech rund**

**Spis treści:**

1. Informacja o regulaminie konkursu
2. Informacje o składzie KOP
3. Obserwatorzy
4. Terminy i miejsca posiedzeń komisji oceny projektów
5. Informacja o złożonych projektach podlegających weryfikacji pod kątem kompletności i oczywistych omyłek
6. Informacja o projektach zakwalifikowanych do oceny merytorycznej oraz miejscu przechowywania dokumentacji dotyczącej oceny merytorycznej
7. Opis przebiegu pracy KOP
8. Podsumowanie oceny
9. Spis załączników do protokołu zbiorczego
10. Podpisy osób przygotowujących protokół zbiorczy

## 1. Informacja o regulaminie konkursu

Protokół zbiorczy z prac KOP sporządzony został zgodnie z Regulaminem konkursu nr POWR.02.21.00-IP.09-00-004/18 zatwierdzonym i ogłoszonym 29.06.2018 r. (**ogłoszenie I rundy konkursu**) oraz jego zmianami z:

- 20.08.2018 r. (data zatwierdzenia: 17.08.2018 r.),
- 31.08.2018 r. (data zatwierdzenia: 30.08.2018 r.),
- 15.05.2019 r. (data zatwierdzenia: 14.05.2019 r.) – **ogłoszenie II rundy konkursu**,
- 28.06.2019 r. (data zatwierdzenia: 28.06.2019 r.)
- 15.07.2019 r. ( data zatwierdzenia 15.07.2019 r.) – **ogłoszenie III rundy konkursu**,
- 27.08.2019 r. (data zatwierdzenia: 27.08.2019 r.),
- 5.02.2020 r. (data zatwierdzenia: 3.02.2020 r.) – **ogłoszenie IV rundy konkursu**
- 19.03.2020 r. (data zatwierdzenia: 18.03.2020 r.).

## 2. Informacje o składzie KOP

Ostatnia Decyzja Prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości Nr 20/2020 z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie składu KOP (obejmująca 4 rundy konkursu) stanowi załącznik do protokołu zbiorczego. Wcześniejsze decyzje Prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, w oparciu o które pracował KOP w ramach poszczególnych rund konkursu, stanowią załączniki do poszczególnych protokołów cząstkowych z prac KOP w ramach każdej rundy.

## 3. Obserwatorzy

W rundach konkursowych w pracach KOP nie brali udziału Obserwatorzy.

## 4. Terminy i miejsca posiedzeń KOP

Poniższa tabela przedstawia terminy i miejsca posiedzeń KOP w ramach każdej rundy konkursowej:

| Zbiorcza tabela                                  | Rundy | Data       | Godzina | Miejsce |
|--|-------|------------|---------|---------|
| <b>Losowanie wniosków do oceny merytorycznej</b> | I     | 25.09.2018 | 10:00   | PARP    |
|  | II    | 19.07.2019 | 14:00   | PARP    |
|  | III   | 23.09.2019 | 09:00   | PARP    |
|  | IV    | 16.04.2020 | 10:00   | HO*     |
| <b>Szkolenie dla członków KOP</b>                | I     | 25.09.2018 | 11:00   | PARP    |
|  | II    | 19.07.2019 | 11:00   | PARP    |
|  | III   | 23.09.2019 | 10:00   | PARP    |
|  | IV    | 16.04.2020 | 10:30   | HO*     |

|   |     |            |       |      |
|---|-----|------------|-------|------|
| <b>Losowanie wniosków do trzeciej oceny merytorycznej</b> | I   | 13.11.2018 | 11:00 | PARP |
|   | II  | -          | -     | -    |
|   | III | -          | -     | -    |
|   | IV  | -          | -     | -    |

\*HO – z uwagi na zagrożenie epidemiologiczne wywołane przez COVID-19, członkowie KOP pracowali w trybie home office, więc losowanie wniosków oraz szkolenie odbyło się w formie zdalnej.

#### 5. Informacja o złożonych w ramach konkursu projektach podlegających weryfikacji pod kątem kompletności i oczywistych omyłek

W odpowiedzi na konkurs złożono następującą liczbę wniosków w poszczególnych rundach konkursowych:

| Zbiorcza tabela  | Liczba złożonych wniosków | Liczba kompletnych wniosków | Oczywiste omyłki/<br>Uchybienia | Bez rozpatrzenia |
|------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------------|------------------|
| <b>I runda</b>   | 25                        | 14                          | 11                              | 4                |
| <b>II runda</b>  | 25                        | 11                          | 14                              | 6                |
| <b>III runda</b> | 28                        | 16                          | 12                              | 4                |
| <b>IV runda</b>  | 13                        | 9                           | 4                               | 0                |
| <b>łącznie:</b>  | <b>91</b>                 | <b>50</b>                   | <b>41</b>                       | <b>14</b>        |

#### 6. Informacja o projektach zakwalifikowanych do oceny merytorycznej oraz miejscu przechowywania dokumentacji dotyczącej oceny merytorycznej

W tabeli poniżej przedstawiono liczbę wszystkich wniosków przekazanych do oceny merytorycznej w ramach każdej rundy konkursowej:

| Zbiorcza tabela      | Liczba przekazanych wniosków do oceny merytorycznej |
|----------------------|---|
| <b>I runda</b>       | 21  |
| <b>II runda</b>      | 19  |
| <b>III runda</b>     | 24  |
| <b>IV runda</b>      | 13  |
| <b>Podsumowanie:</b> | <b>77</b>   |

Dokumentacja dotycząca oceny merytorycznej wniosków przechowywana jest w siedzibie PARP.

## 7. Opis przebiegu pracy KOP

KOP rozpoczęła obrady 25.09.2018 r. i zakończyła swoje obrady 14.05.2020 r.

| Zbiorcza tabela  | Okres obrad KOP         |
|------------------|-------------------------|
| <b>I runda</b>   | 25.09.2018 – 07.12.2018 |
| <b>II runda</b>  | 19.07.2019 - 10.10.2019 |
| <b>III runda</b> | 23.09.2019 - 14.11.2019 |
| <b>IV runda</b>  | 16.04.2020 - 14.05.2020 |

Ocena merytoryczna została przeprowadzona w oparciu o kartę oceny merytorycznej, której wzór załączono do Regulaminu konkursu. Na etapie oceny merytorycznej każdy z wniosków został poddany ocenie przez dwie losowo wybrane osoby. Każdy z członków KOP podpisał deklarację poufności i oświadczenie o bezstronności. Dokumenty te stanowią załączniki do protokołów z poszczególnych rund konkursowych.

W wyniku przeprowadzonej oceny członkowie KOP wystawili punktację w ramach każdej z kategorii oceny, jak również poddali weryfikacji kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej. Wnioski, które otrzymały od każdego z oceniających mniej niż 60 punktów możliwych do uzyskania w ramach kryteriów merytorycznych, mniej niż 60% punktów w co najmniej jednym z kryteriów merytorycznych, w przypadku których było to wymagane, nie spełniają któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych lub nie spełniają któregokolwiek z kryteriów dostępu weryfikowanych na etapie oceny merytorycznej, zostały odrzucone.

KOP przedyskutowała wątpliwe kwestie związane z oceną wniosków i podjęła ostateczną decyzję dotyczącą wyników oceny. Szczegółowe uzasadnienia ocen znajdują się w kartach oceny merytorycznej dołączonych do protokołów z prac KOP dotyczących poszczególnych rund konkursowych. Wnioski, które uzyskały najlepsze oceny były skierowane przez oceniających do negocjacji w przypadku rundy I, II i III. W IV rundzie wniosek wybrany do dofinansowania nie wymagał negocjacji.

Poniższa tabela przedstawia liczbę wniosków, które od każdego z oceniających, którego ocena brana była pod uwagę, uzyskały minimum 60 punktów możliwych do uzyskania w ramach kryteriów merytorycznych, minimum 60% punktów w każdej części oceny, w przypadku której było to wymagane oraz spełniały wszystkie kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej oraz kryteria horyzontalne:

| Zbiorcza tabela      | Liczba wniosków ocenionych na min. 60% punktów |
|----------------------|--|
| <b>I runda</b>       | 21   |
| <b>II runda</b>      | 17   |
| <b>III runda</b>     | 21   |
| <b>IV runda</b>      | 10   |
| <b>Podsumowanie:</b> | <b>69</b>                                      |

Poniższa tabela przedstawia liczbę wniosków, które otrzymały od każdego z Oceniających mniej niż 60 punktów możliwych do uzyskania w ramach kryteriów merytorycznych, mniej niż 60% punktów w co najmniej jednym z kryteriów merytorycznych, w przypadku których było to wymagane, nie spełniały któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych lub nie spełniały któregokolwiek z kryteriów dostępu weryfikowanych na etapie oceny merytorycznej, zostały odrzucone:

| Zbiorcza tabela      | Liczba wniosków ocenionych poniżej 60% punktów |
|----------------------|--|
| <b>I runda</b>       | 0  |
| <b>II runda</b>      | 2  |
| <b>III runda</b>     | 3  |
| <b>IV runda</b>      | 3  |
| <b>Podsumowanie:</b> | <b>8</b>                                       |

W trakcie prac KOP nie doszło do żadnych niestandardowych zdarzeń, takich jak:

- a) ujawnienie istniejącego konfliktu interesów i innych okoliczności odnoszących się do niewłaściwego sprawowania funkcji przez osoby uczestniczące w pracach KOP,
- b) wywieranie nacisków na członków KOP ze strony osób i podmiotów zewnętrznych lub wewnętrznych,
- c) wykrycie innych nieprawidłowości przebiegu pracy KOP.

W trakcie prac KOP:

- a) nie wystąpiły istotne rozbieżności dotyczące zakresów negocjacji wskazanych przez Członków KOP w kartach oceny,
- b) nie stwierdzono nieprawidłowości w ocenie wniosków o dofinansowanie projektów.

Karty oceny merytorycznej wniosków podlegały weryfikacji pod względem formalnym, a także sprawdzeniu czy wystąpiły rozbieżności w zakresie oceny dokonywanej przez oceniających w zakresie spełniania kryteriów dostępu, kryteriów horyzontalnych oraz czy projekty zostały skierowane do negocjacji.

KOP przygotowała listę wszystkich projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej w zakresie liczby uzyskanych punktów w podziale na rundy konkursowe. Lista wszystkich projektów pokazująca wyniki oceny stanowi załącznik do protokołu zbiorczego z prac KOP.

#### Informacje dodatkowe:

Dotyczy IV rundy konkursu - w związku z tym, że członkowie KOP pracowali w trybie *home office* z powodu zagrożenia epidemicznego (COVID-19), w przypadku dokumentów gdzie wymagane były podpisy, uzyskano je w formie akceptacji pisma w systemie e-doc lub elektronicznego oświadczenia osoby.

### 8. Podsumowanie oceny

Zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu do udzielenia dofinansowania rekomendowanych zostało 11 wniosków na łączoną kwotę przyznanego dofinansowania: **41 786 787,81 zł**.

| Zbiorcza tabela      | Liczba wniosków przekazanych do dofinansowania | Kwota dofinansowania    |
|----------------------|--|-------------------------|
| <b>I runda</b>       | 3  | 5 480 303,71 zł         |
| <b>II runda</b>      | 4  | 20 789 191,00 zł        |
| <b>III runda</b>     | 3  | 9 337 293,10zł          |
| <b>IV runda</b>      | 1  | 6 180 000,00 zł         |
| <b>Podsumowanie:</b> | <b>11</b>                                      | <b>41 786 787,81 zł</b> |

Liczba projektów nierekomendowanych do otrzymania dofinansowania w ramach całego konkursu została wskazana w poniższej tabeli:

| Zbiorcza tabela      | Liczba projektów nierekomendowanych do dofinansowania |
|----------------------|---|
| <b>I runda</b>       | 18  |
| <b>II runda</b>      | 15  |
| <b>III runda</b>     | 21  |
| <b>IV runda</b>      | 12  |
| <b>Podsumowanie:</b> | <b>66</b>   |

## 9. Spis załączników do protokołu zbiorczego

- 1) Decyzja dotycząca składu KOP,
- 2) Lista ocenionych projektów zawierająca przyznane oceny oraz informację o wybraniu/niewybraniu wniosków do dofinansowania w ramach konkursu, w podziale na rundy konkursowe.

Protokół zbiorczy z prac KOP został przygotowany przez Przewodniczącą KOP.

Szczegółowe informacje dotyczące rund konkursowych są zawarte w poszczególnych protokołach częściowych z prac KOP w ramach każdej rundy.

## 10. Podpisy osób przygotowujących protokół zbiorczy

|                           | <b>Imię i Nazwisko</b> | <b>Data</b> | <b>Podpis</b> |
|---------------------------|------------------------|-------------|---------------|
| <b>Przewodnicząca KOP</b> | Katarzyna Karpińska    |             |               |
| <b>Sekretarz KOP</b>      | Anna Smoczyńska        | –           | –*            |

\*pracownik oddelegowany do pracy w innym departamencie